



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-4663/2022-3

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MOBITELI d.o.o. za trgovinu u stečaju, Rijeka, Janka Polića Kamova 101, OIB 03234110637, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice Dubravke Stašić, OIB 23303100671 iz Rijeke, Zagreb, Zagrebačka 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-169/2021-56 od 27. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2022.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne upraviteljice Dubravke Stašić iz Rijeke i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-169/2021-56 od 27. listopada 2022.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Rijeci odbio je zahtjev stečajne upraviteljice Dubravke Stašić da se troškovi Redituš d.o.o. Rijeka u iznosu od 3.125,00 kn izravno podmire iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što troškovi knjigovodstva stečajnog dužnika predstavljaju ostale obveze stečajne mase koji se ne namiruju iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Odluka se temelji na odredbi članka 94. stavka 6. i članka 156. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Stečajna upraviteljica pobija prvostupanjsko rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da u troškove stečajnog postupka pripadaju i troškovi vođenja računovodstveno knjigovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a, da je uz zahtjev priložila račun trgovačkog društva Redituš d.o.o., Rijeka, koje

je obavljalo navedenu uslugu. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje; ZPP) u vezi s odredbom članka 10 SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

8. Iz stanja u spisu proizlazi da je stečajna upraviteljica podneskom od 25. listopada 2022. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za isplatu troškova vođenja knjigovodstva stečajnog dužnika u iznosu od 3.125,00 kn iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, koji iznos će se izravno isplatiti trgovačkom društvu Redituš d.o.o. Rijeka, koje je obavljalo navedene usluge. Uz zahtjev je podnesen račun trgovačkog društva Redituš d.o.o. Rijeka broj 240/01/1 od 21. listopada 2022. u iznosu od 3.125,00 kn s dospijecem 29. listopada 2022.

9. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da troškovi vođenja knjigovodstva stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajne mase iz članka 156. stavka 1. točke 3. SZ-a. Odredbom članka 111. stavka 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje stečajnog postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Troškovi vođenja knjigovodstva predstavljaju troškove stečajnog postupka i iz Fonda se ne mogu direktno isplaćivati potraživanja vjerovnicima stečajne mase. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno odbio zahtjev stečajne upraviteljice da se predmetno potraživanje isplati vjerovniku stečajne mase iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 7. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb314-f0fe8**

Kontrolni broj: **0636d-9b4cf-3bd80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.